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**РАЗЪЯСНЕНИЕ**

**Комиссии по защите прав адвокатов**

**Совета Адвокатской палаты г. Севастополя**

**(по обращению адвоката Л.)**

20 августа 2020 г. г. Севастополь

В Комиссию по защите прав адвокатов Совета Адвокатской палаты г. Севастополя (далее - Комиссия) поступило поручение Президента Адвокатской палаты г. Севастополя Марчук Ю.И., о необходимости разъяснения адвокату Адвокатской палаты г. Севастополя Л., Положения п. 2 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в связи с нарушением ее профессиональных прав при вызове на допрос к следователю.

В своем обращении адвокат Л. указывает, что в производстве следователя Управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления СК России по Республике Крым и городу Севастополя находится уголовное дело №…. по обвинению Д. по ч.3 ст.291.1 УК РФ в отношении которого она осуществляет защиту.

20.08.2020 г. в ее адрес поступила повестка о вызове к следователю для дачи показаний на 21.08.2020 г. в рамках вышеуказанного уголовного дела в качестве свидетеля.

Адвокат Л. просит предоставить ей разъяснения законности действий следователя по вызову ее – защитника обвиняемого на допрос в качестве свидетеля по уголовному делу.

Изучив обращение и документы, представленные заявителем, Комиссия отмечает следующее.

Пункт 2 части 3 статьи 56  Уголовно-процессуального кодекса РФ и пункт 2 статьи 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливают запрет на вызов и допрос адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической

помощью или в связи с ее оказанием.   
 Этот запрет подкрепляется пунктом 6 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката: «Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей».

Кроме того, проведение в отношении адвокатов таких следственных действий, как допрос в качестве свидетеля, и оперативно-розыскных мероприятий допускается только на основании судебного решения в силу предписаний пункта 3 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Эта норма, устанавливает для защиты прав и законных интересов данной категории лиц дополнительные гарантии, обусловленные их особым правовым статусом, пользуется приоритетом, как специально предназначенная для регулирования соответствующих отношений (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2005 года N 439-О).

Относительно ссылки в повестках о вызове на допрос на ст. 118 УПК РФ о принудительном приводе в случае неявки в указанный срок без уважительных причин, Комиссия обращает внимание на Определение Конституционного суда Российской Федерации № 863-О «По жалобе Зубкова Владимира Владимировича и Крупочкина Олега Владимировича на нарушение их конституционных прав положениями статей 38, 88, 113, 125 и частей первой стати 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также части 2 статьи 7 Федерального закона «О Следственном Комитете Российской Федерации», в которой указано: «Допрос адвоката в качестве свидетеля, тем более сопряженный с его принудительным приводом, проведенный в нарушение указанных правил без предварительного судебного решения, создает реальную угрозу для адвокатской тайны. Последующий судебный контроль зачастую не способен восстановить нарушенное право доверителя на юридическую помощь: ни признание протокола допроса недопустимым доказательством, ни возвращение отведенному адвокату статуса защитника, ни привлечение следователя к ответственности не могут восполнить урон, нанесенный данному конституционному праву, при том, что разглашенная адвокатская тайна уже могла быть использована стороной обвинения в тактических целях.

Таким образом, Комиссия считает недопустимым и незаконным действия следователя Управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления СК России по Республике Крым и городу Севастополя, связанные с вызовом адвоката Л. для дачи показаний в качестве свидетеля по уголовному делу по обстоятельствам, ставшим ей известными в связи с обращением к ней за юридической помощью.

Комиссия рекомендует адвокату Л. ссылаясь на настоящее разъяснение обратиться с жалобой на действия следователя на имя начальника СО по г. Симферополю ГСУ СК России по Республике Крым, прокурору Республики Крым, или в суд.

Одновременно, в целях надлежащего реагирования и защиты профессиональных прав адвоката Л. от незаконных действий следователя Управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления СК России по Республике Крым и городу Севастополя, недопущения впредь подобных нарушений со стороны следственных органов Комиссия, считает необходимым в соответствии с п.1 IX раздела Устава Адвокатской палаты города Севастополя внести на имя Президента Адвокатской палаты г. Севастополя предложение о направлении обращения руководителям правоохранительных и иных государственных органов о недопустимости подобных нарушений прав адвокатов.